**Welke CMS'en bestaan er?**

CMS’en (deel van mijn onderzoek):

* Wordpress
* Joomla
* Drupal
* Directus

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Kenmerken | Wordpress | Joomla | Drupal | Directus |
| Populariteit | Meest gebruikte CMS ter wereld | Minder populair dan WordPress, maar toch veel gebruikt | Minder gebruikers, maar sterk in nichegebieden | Groeiende populariteit, vooral in headless CMS-architecturen |
| Gebruiksvriendelijkheid | Zeer gebruiksvriendelijk, ook voor beginners | Iets ingewikkelder dan WordPress | Complex, vooral geschikt voor ervaren gebruikers | Eenvoudig te gebruiken met een intuïtieve interface |
| Installatieproces | Eenvoudig en snel | Iets ingewikkelder dan WordPress | Technischer en complexer om op te zetten | Gemakkelijk te installeren, maar vereist kennis van databases |
| Aanpasbaarheid | Veel gratis en betaalde thema’s en plugins | Goede balans tussen flexibiliteit en gebruiksvriendelijkheid | Extreem flexibel, geschikt voor complexe projecten | Zeer aanpasbaar door API-gedreven benadering en configuratie |
| Beveiliging | Regelmatige updates, kwetsbaar voor hacking bij slechte onderhoud | Goede beveiliging, maar vereist ook actieve monitoring | Bekend om sterke beveiliging en robuuste architectuur | Goede beveiligingsmaatregelen, afhankelijk van implementatie |
| SEO-functionaliteit | Uitstekend, met veel SEO-plugins beschikbaar | Goede SEO-functies ingebouwd | Uitstekend, maar vereist vaak meer technische kennis | Kan SEO-gericht worden ingericht via API, maar geen ingebouwde functies |
| Schaalbaarheid | Geschikt voor kleine tot middelgrote websites | Geschikt voor middelgrote tot grotere websites | Zeer schaalbaar, ideaal voor grote, complexe websites | Zeer schaalbaar, geschikt voor zowel kleine als grote projecten |
| Gemeenschap en ondersteuning | Zeer grote en actieve gemeenschap | Actieve gemeenschap, maar kleiner dan WordPress | Actieve en toegewijde gemeenschap, vaak technische expertise vereist | Actieve gemeenschap, groeiend aantal bronnen en documentatie |
| Kosten | Gratis, met veel gratis thema's en plugins, maar premium opties kunnen duur zijn | Gratis, maar premium extensies kunnen kosten met zich meebrengen | Gratis, maar maatwerk en ontwikkeling kunnen duur zijn | Gratis en open source, maar kan kosten met zich meebrengen afhankelijk van de hosting |
| Updates en onderhoud | Regelmatige automatische updates voor kern, thema's en plugins | Iets moeilijker te updaten, handmatig werk vereist | Vereist vaak meer handmatig onderhoud en complexe updates | Regelmatige updates, meestal automatisch, afhankelijk van de implementatie |
| Multilingual ondersteuning | Ondersteund via plugins | Ingebouwde ondersteuning voor meertalige sites | Uitstekende meertalige ondersteuning ingebouwd | Ondersteunt meerdere talen via API, maar geen ingebouwde interface |

Bronnen:

* <https://kinsta.com/knowledgebase/what-is-wordpress/>
* <https://www.joomla.org/>
* <https://www.drupal.org/>
* <https://directus.io/>
* <https://chatgpt.com/> (inspiratie/in eigen woorden opgeschreven)

**Installatie**

**Wordpress:** Het installeren van Wordpress begint op de site ( <https://wordpress.org/download/> ). Je ontvangt een Zip bestand van rond de 30MB. Na het unzippen was het installeren zo simpel als de bestanden in mijn htdocs map zetten en via localhost te openen op een browser. Wat mij wel opviel is dat het niet zo duidelijk is dat je een locale database moet aanmaken in phpmyadmin. Ik vind dat ze dit iets beter aan hadden kunnen geven. In het algemeen lijkt de installatie van Wordpress erg gebruikersvriendelijk en simpel te gebruiker is.

**Joomla:** Het installeren van Joomla ging ongeveer hetzelfde als Wordpress. Je download een zip bestand van de Joomla website ( <https://www.joomla.org/> ). En stopt die in je htdocs map zodat je hem kan openen in je browser via localhost. Daarnaast maak je ook een locale database aan phpmyadmin die je linkt. Ook hier weer was het niet helemaal duidelijk dat dit moest. Natuurlijk na Wordpress te installeren hadi k het snel door. Wat mij opviel is dat Joomla een stukje minder gebruikersvriendelijk is. Om te vinden waar ik een pagina kan aanmaken en hoe je die precies aanpast heb ik zeker 10 minuten moeten rondkijken.

**Drupal:** hetinstalleren was redelijk makkelijk tot aan het configureren van de Drupal settings. Drupal gaf allemaal errors waarvan ik ze allemaal heb opgezocht en geprobeerd te installeren. Maar zonder succes dus. Drupal geeft deze errors blijkbaar heel vaak. Blijkt uit onderzoek en overleg met medestudenten.

**Directus:** directus installeren bracht veel problemen met zich mee. Ik heb geprobeerd dit CMS te installeren met NPM. Maar dit liep niet vlot af. Daarom ben ik overgestapt naar Docker. Met docker ging alles redelijk simpel waardoor ik tot de conclusie ben gekomen om Directus te gaan gebruiken. Het aanmaken van een database structuur ging heel soepel. En de API werkt erg makkelijk.

**Conclusie**

Aangezien ik van plan ben om Laravel te gebruiken en omdat ik me snel thuis voelde in Directus. Heb ik besloten om dit CMS te implementeren. Directus biedt een uitstekende combinatie van gebruiksvriendelijkheid en aanpasbaarheid, wat essentieel is voor het ontwikkelen van een moderne webapplicaties. Het stelt me in staat om de front-end te scheiden van de back-end, waardoor ik flexibeler kan werken aan de gebruikerservaring. Bovendien is de API-gedreven benadering van Directus ideaal voor het integreren van verschillende systemen en het realiseren van schaalbare oplossingen. Vandaar dat ik dus deze keuze heb gemaakt.